മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 107, 108, 110 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(3) 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്ന അവസരത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ സഭയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും അനുകൂലിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ഒരു വകുപ്പുമാത്രമേയുള്ളൂ. നമ്മുടെ നിയമത്തിലെ ഒരു അപാകത, അത് ധാർമ്മികമായി ശരിയല്ലെന്ന് സമൂഹത്തിനാകെ ബോധ്യപ്പെട്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയാണ്. മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അവകാശം കിട്ടിയ അമ്മ, അമ്മയുടെ അവകാശം അമ്മയുടെ കാലശേഷം ആ മരിച്ച മകന്റെ ഭാര്യയ്ക്കും മക്കൾക്കും മാത്രമായി കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ്. ഇന്ന് നിലവിലുള്ളതനുസരിച്ച് ആ അമ്മയുടെ എല്ലാ അവകാശികൾക്കും കിട്ടും. ഈ മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അവകാശികൾക്കും കിട്ടും. പക്ഷേ എല്ലാവർക്കും കൂടി കിട്ടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അത് തിരുത്തണമെന്ന് എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമമാണ്. ഈ നിയമം സഭ ഐകൃകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ പൊതുവികാരം ഈ സഭയുടേതാണ്. ആ വികാരം പരിപൂർണ്ണമായും ഈ നിയമത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റുമോ എന്ന ആശങ്കമാത്രമാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പിലൂടെ ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ചാവകാശ നിയമം 1956-ലെ കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. ആ കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഒരു ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. പിൻതുടർച്ച എന്നുപറയുന്നത് കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടതാണ്, സമവർത്തി ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. സമവർത്തി ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്കും പാർലമെന്റിനും നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ചാൽ പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കായിരിക്കും അതിപ്രഭാവം. അതായിരിക്കും പ്രിവെയ്ൽ ചെയ്യുന്നത് എന്നാണ് ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥ. പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സംസ്ഥാനം ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയാൽ ആ വ്യവസ്ഥയും നിയമവും അസാധുവായിരിക്കുമെന്ന് ഭരണഘടനയുടെ 254-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതേസമയം തന്നെ ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി കിട്ടുകയും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ നിയമസഭ ഉണ്ടാക്കിയ നിയമം പാർലമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ പോലും ആ സംസ്ഥാനത്ത് അതിപ്രഭാവമുണ്ടാകും എന്ന ഭരണഘടനയിലെ വകുപ്പ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഈ ഭേദഗതിക്ക് രൂപം നൽകുന്നത്. ഇവിടെ ഗൗരവമായ പ്രശ്നം ഒരു വ്യക്തിനിയമത്തിലെ ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നതാണ്. വ്യക്തിനിയമത്തിലെ അടിസ്ഥാന തത്വമെന്നുപറയുന്നതുതന്നെ "the personal law travels with the person" എന്നാണ്. വ്യക്തി എങ്ങോട്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഞ്ചരിക്കുന്നുവോ അതോടൊപ്പം തന്നെ ഈ വ്യക്തിനിയമവും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പോകും. Hindu Succession ആക്ടെന്നു പറയുന്നത് ഏതൊരു ഹിന്ദുവിനും ആപ്ലിക്കബിളായ നിയമമാണ്. ആ ഹിന്ദു എവിടെപ്പോയാലും ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരണം. അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഒരു ഹിന്ദു മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുപോയാൽ കേരള നിയമസഭ ഉണ്ടാക്കിയ നിയമം തമിഴ്നാട് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമോ; കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് വിൽപ്പത്രമെഴുതാതെ, കേരളത്തിൽ domiciled ചെയ്ത ഒരു ഹിന്ദു മരണപ്പെട്ടാൽ ഈ നിയമം അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ അപ്ലിക്കബിളാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതാണ് എറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതുപോലെ നിയമത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥയാണ് "law of the land" എന്നുപറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസ്ഥ നാട്ടിലെ നിയമം എന്നുപറയുന്നതാണ്. Law of the land എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയെന്നല്ല. സമാനമായൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായത് ക്രിസ്ത്യൻ സക്സെഷനെ സംബന്ധിച്ച് മേരി റോയി കേസിലാണ്. ദീർഘനാളുകളായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വീകരിച്ചു നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമം ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ച് ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ സക്സെഷൻ ആക്ട് എന്നതാണ്. അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥ ഒരു ക്രൈസ്തവ പുരുഷൻ മരണപ്പെട്ടാൽ ആ പിതാവിന്റെ സ്വത്ത് മക്കൾക്ക് തുല്യമായിട്ടല്ല ലഭിക്കുക. ആ സ്വത്ത് ഭാര്യക്കില്ല. ആൺകുട്ടിക്ക് എന്ത് സ്വത്ത് കിട്ടുന്നുവോ ആ സ്വത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നോ അയ്യായിരം രൂപയോ ഏതാണ് കുറവ് അതുമാത്രമേ ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നുള്ളൂ. അതാണ് കുറേ നാളുകളായി നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമം. 1984 -ൽ സുപ്രീം കോടതി മേരി റോയ് കേസ്സിലൂടെ പറഞ്ഞു Law of the land, ഈ നാട്ടിലെ നിയമം അതല്ല. ക്രൈസ്തവരായ ആളുകൾക്ക് ബാധകമാകുന്നത് ഇന്ത്യൻ സക്സെഷൻ ആക്ട് 1955 നവംബർ മുതൽ നിലവിലുള്ള നിയമം ഇതാണ്. അപ്പോൾ 30 വർഷത്തോളം ഇവിടത്തെ ആളുകൾ സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിയമമാണിത്. Law of the land 1955 മുതൽ ഇന്ത്യൻ സക്സ്സെഷൻ ആക്ട് ആയിരുന്നു നിയമം എന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായ പ്രശ്നമെന്താണ്? Law of the land നിലവിൽ വന്നു, നിരവധി കേസ്സുകൾ അതുമൂലം ഉണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം തീർന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ള വൈരുദ്ധ്യം എന്നുപറയുന്നത് Personal Law travels with the person എന്നു പറയുന്നതും Law of the land എന്നുപറയുന്നതും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമാകുകയാണ്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാം, ഞാൻ അത് സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് രാഷ്ട്രപതിയുടെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണമെന്ന് ഒരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് നൽകിയ മറുപടി, പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞതിനു

ശേഷം അയച്ച് അനുമതി കിട്ടിയാൽ മതി എന്നാണ്. ഞാൻ അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഉള്ള പ്രശ്നമെന്താണ്? കേരളത്തിൽ ജനിച്ച ഒരു ഹിന്ദുവിന് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്ത് വസ്തു ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം അനുസരിച്ച് പേഴ്സണൽ ലാ, അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം തമിഴ്നാട്ടിലോ ആന്ധ്രാപ്രദേശിലോ ചെന്നു ചേരുമോ എന്നാണ്. അവിടുത്തെ ലാ ഓഫ് ദി ലാന്റ് ആകുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വൈരുദ്ധ്യം നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ നിയമ ഭേദഗതിക്ക് വലിയ നിയമപരമായ പ്രശ്നം ഉണ്ട് എന്നതാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും ചർച്ചയിലും ഈ സഭ അംഗീകരിച്ച ഒരു വിഷയമാണ്. സ്വയാർജ്ജിത വസ്തു മകൻ കൈവശം വച്ച് മരണപ്പെട്ടാൽ ഹിന്ദു സക്സെഷൻ ആക്ടിലെ ക്ലാസ്സ് 1 ഹെയറിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് പോകും. അമ്മയുണ്ട്, അമ്മക്ക് ആ വസ്തു ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അമ്മക്ക് ആ വസ്തു കരണം ചെയ്യാം, മറ്റാളുകൾക്ക് വിൽക്കാം, മകനും ഭാര്യയും കൂടി ഒരുമിച്ച് സമ്പാദിച്ചെടുത്ത വസ്തു ആണെങ്കിൽ പോലും അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടുന്ന ഓഹരി അമ്മയ്ക്ക് കരണം ചെയ്യാം. അമ്മ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് മറ്റാളുകൾ വന്ന് വിൽപ്പത്രത്തിന് നിർബന്ധിച്ചാൽ അമ്മ എഴുതുന്ന വിൽപ്പത്രമനുസരിച്ചേ പോകുകയുള്ളൂ. നമ്മളെല്ലാപേരും എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അത് പരിപൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ തന്നെ കേരളത്തിലെ നിരവധി കോടതികളിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കേസ്സുകൾ നിൽക്കുന്നുണ്ട്. പല ആളുകളും എന്നെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും പല ആളുകളും കണ്ടിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് അവർ എന്നോട് വന്നുപറയുന്നത്. എല്ലാപേർക്കും ഈ ഭേദഗതിയുടെ പ്രാരംഭ തീയതി അവരവരുടെ കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ തന്നെ വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിശോധനയിൽ പല തീയതികളും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ ഹിന്ദു സക്സെഷൻ ആക്ട് 1956-ൽ നിലവിൽ വന്ന കാലഘട്ടം മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന കേസ്സുകളിൽ ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകും. ഇതിനോടകം നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷ്യം മകൻ മരണപ്പെട്ട് അമ്മക്ക് കിട്ടുന്ന വസ്തു അമ്മ വിൽപ്പത്രം എഴുതാതെ മരിച്ചാൽ മകന്റെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് മാത്രമായി ചെല്ലണം എന്നുള്ളതാണ്. അമ്മയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന വസ്തു പരിപൂർണ്ണമായ അവകാശമായി ഒരു absolute right ആയി അമ്മക്ക് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഹിന്ദു സക്സെഷൻ ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷനനുസരിച്ച് തന്നെ പോകില്ലേ? അമ്മയുടെ വസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മുൻപേ പറഞ്ഞ സംസ്ഥാന പരിധി അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. അത് ഞാൻ ഒന്നാമത്തെ വിഷയമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതുമാത്രമല്ല, മകന്റെ വസ്തുവിൽ അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടുന്ന അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമ്മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് കരണമുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അമ്മയ്ക്ക് കിട്ടിയ ഓഹരി വിൽക്കാം, അതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റു കരണങ്ങൾ ജനിപ്പിക്കാം, അതിന്മേൽ ഈടുണ്ടാക്കാം, പണയപ്പെടുത്താം, ഇതൊക്കെ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാലും മകന്റെ ബന്ധുക്കൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ എന്താണോ നമ്മൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് അത് പരിപൂർണ്ണമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകളെയും, അതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെയും ഒന്നും ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഒന്ന്, ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ നിയമപരമായ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നു, രണ്ട്, പ്രായോഗികതലത്തിൽ ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു. നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. ഏതു മതത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണെങ്കിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്ത് അവരുടെ സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് വിൽപ്പത്രം എഴുതാനുള്ള പ്രേരണ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നിയമനിർമ്മാണ കർത്താക്കൾ എന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നാം ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം. ആ ഉത്തരവാദിത്വം കൂടി നാം ഏറ്റെടുക്കണം. ഈ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദുപിന്തുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെയും ലക്ഷ്യത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും പൊതുവിൽ ആരും പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല. നേരത്തേ ഇവിടെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി.തോമസ് പറഞ്ഞതും മുൻപത്തെ ചർച്ചയിൽ പലരും ഉന്നയിച്ചതുമായ വിഷയം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. നമ്മൾ ഭേദഗതിയിലൂടെ പാസ്സാക്കുന്ന ഈ ബിൽ കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് വിധേയമായിട്ടു മാത്രമേ നിലനിൽക്കുന്നുള്ളൂ. അത് കേന്ദ്രത്തിൽ അയച്ച് രാഷ്ട്രപതി ഒപ്പിട്ടു വരണം. കേന്ദ്രത്തിൽ നിലവിലുള്ളത് ഹിന്ദു പാരമ്പര്യത്തെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന ഒരു ഭരണകൂടമാണ്. അവിടെനിന്നും ഇതിന് അംഗീകാരം കിട്ടും എന്ന ഉറപ്പിന്റെ മുകളിലാണോ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, അതല്ല മറ്റെന്തെങ്കിലും ലക്ഷ്യമുണ്ടോ? അങ്ങ് വളരെ സൂത്രശാലിയായ, തന്ത്രശാലിയായ ഒരു ഭരണകർത്താവാണ്. എങ്ങനെ വീണാലും നാലുകാലിൽ വീഴാൻ അങ്ങയെപ്പോലെ മിടുക്കുള്ള ഒരാൾ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട് എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എല്ലാ കാര്യത്തിനകത്തും വളരെ വിദഗ്ധമായി അത് പ്രയോഗിക്കുന്ന ആളാണ് താങ്കൾ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇപ്പറഞ്ഞ നിയമമനുസരിച്ച് അമ്മ മരിച്ചുപോയാൽ ചിലപ്പോൾ മറ്റു മക്കൾക്ക് ലഭിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉള്ള വീടാണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ട്, സഹോദരങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ട് എന്നാൽ അത് വിൽക്കും. അത് വിറ്റാൽ ഇതിന്റെ പ്രതിഫലം കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി.തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്താണ് സ്വത്ത് കിടക്കുന്നതെങ്കിൽ അതും ഇവിടെ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതിന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരം ഉണ്ടാകണം. അങ്ങനെ പ്രത്യേകിച്ച് ഗുണം ഒന്നും കിട്ടാൻ പ്രാഥമിക നോട്ടത്തിൽ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? എന്താണ് ഇതിന്റെ പുറകിലുള്ള ഉദ്ദേശം എന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്തെങ്കിലും അങ്ങ് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും എന്ന കാര്യം എനിക്കുറപ്പാണ്. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും എന്ന വിധത്തിൽ അങ്ങ് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും. കാരണം, സമീപകാലത്തെ സംഭവ വികാസങ്ങൾ എല്ലാം നമുക്കറിവുള്ളതാണ്. കത്തി നിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വന്നു. ആ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വളരെപ്പെട്ടെന്ന് മാറിപ്പോയത് നമ്മളെല്ലാപേരും കണ്ടു. ഒരുപാട് ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ നേതാക്കൾ അടക്കമുള്ളവരുമൊക്കെ ഇന്ന് നടക്കുന്ന ആർ. ശങ്കറിന്റെ പരിപാടിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെ വിളിക്കാത്തതിലുള്ള പ്രതിഷേധം കക്ഷിരാഷ്ട്രീയഭേദമെന്യ പറഞ്ഞു. അത് വിശ്വസിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാർ കേരളത്തിലുണ്ട്. അതേ സമയത്തു തന്നെ അങ്ങനെയല്ല എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാരുമുണ്ട്. സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാർത്തകളുണ്ട്. അങ്ങയെ വിളിച്ചതും ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളിയെക്കൊണ്ട് പിൻവലിപ്പിച്ചതിനു പുറകിലും അങ്ങയുടെ കൂർമ്മ ബുദ്ധിയുണ്ട് എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളും പറയുന്ന ആളുകളും കുറിപ്പുകളിടുന്ന ആളുകളുമൊക്കത്തന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ആശങ്ക ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. വളരെ ഗൗരവത്തിൽ മതങ്ങളും ജാതികളുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായിട്ടും ആ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന സമയത്തു തന്നെ ഒരു ലക്ഷ്യം കാണാത്ത ഈ ബിൽ വരികയാണ്. അങ്ങയുടെ കൂർമ്മബുദ്ധിയെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അല്പം വളഞ്ഞതും കൂടിയായതുകൊണ്ട് അത് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് കുറച്ചു കഴിഞ്ഞാലേ അറിയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഹിന്ദു മതത്തിലെ പിൻതുടർച്ചയ്ക്ക് അകത്തുള്ള കുറവ് നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ നല്ലതു തന്നെ. തീർച്ചയായും അത് മതത്തിനകത്തെ നവോത്ഥാനം ചെറിയ അർത്ഥത്തിലെങ്കിലും വരുന്നതാണ്. ഹിന്ദു മതം എന്നുപറയുന്നത് തന്നെ അടുത്തകാലത്താണ് വന്നത്. അധികം നൂറ്റാണ്ടുകളൊന്നും ആയിട്ടില്ല. അത് ഒരു സംസ്കാരമാണ്. സിന്ധു നദീതടങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ആളുകളുടെ സംസ്കാരവും ജീവിതരീതിയുമൊക്കെ മാറി അത് ഒരു മതം എന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നേരത്തേ ധൃതിക്കൂട്ടി. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ചീഫ് വിപ്പും എന്നോട് നല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്നേഹത്തോടെ പറയുന്നുണ്ട് വേഗം അവസാനിപ്പിക്കണം പ്രധാനമന്ത്രി വരുമ്പോഴേയ്ക്ക് പോകണം എന്നൊക്കെ പ്രധാനമന്ത്രി അവിടെ സമയം തന്നിട്ടുണ്ടോ? കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് വിമാനത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങി കാറിൽ കയറുന്നതുവരെയുള്ള സമയം നടന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാം എന്നുള്ളതല്ലാതെ അവിടെ പ്രത്യേക സമയം തന്നിട്ടില്ലല്ലോ? സാധാരണ പ്രധാനമന്ത്രിമാർ മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്ക് കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കാൻവേണ്ടി സമയം കൊടുക്കേണ്ടത് ഇങ്ങനെയാണോ? പോകാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത് നല്ലതു തന്നെ. പക്ഷേ അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സമയമാണ് ചർച്ചയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് വന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് 10 മിനിട്ട് സമയം സംസാരിക്കാൻ ധാരാളം കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളുമൊക്കെ ഉണ്ട്. അവിടെയെവിടെയെങ്കിലുമിരുന്ന് 10 മിനിട്ട് സംസാരിക്കാനുള്ള സമയംപോലും കൊടുക്കാതെ ടോയ് ലെറ്റിലേക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ കാറിലേയ്ക്കോ പോകുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് നടന്നു സംസാരിക്കാമെന്നമട്ടിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പെരുമാറുന്നതും ശരിയല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, മതങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിരവധി നവോത്ഥാനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹിന്ദു മതത്തിനകത്തും അതുതന്നെയാണ്. നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം എല്ലാവർക്കും ആരാധിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ദൈവം പോലും ഹിന്ദു മതത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരോരുത്തർക്ക് ഓരോ ദൈവങ്ങളായിരുന്നു. ഒരു മതമെന്നു പറയാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ തന്നെ പല മതങ്ങളായിരുന്നു. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ വൈഷ്ണവരും ശൈവരുമുണ്ട്. വൈഷ്ണവർ ശിവനെ ആരാധിക്കുന്നതിനെതിരാണ്. ശിവനെ ആരാധിക്കുന്നവർ വിഷ്ണുവിനെ ആരാധിക്കുന്നതിന് എതിരാണ്. മുപ്പത്തിമുക്കോടി ദൈവങ്ങളുള്ള ഒരു മതമാണ് ഹിന്ദു മതം. ആ മതത്തിൽ എല്ലാവർക്കും ആരാധിക്കാൻ കഴിയുന്ന ദൈവങ്ങൾ ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് രൂപപ്പെട്ട് വന്നത്. നേരത്തെ പാവപ്പെട്ട ഹിന്ദു മത വിശ്വാസികൾക്ക് പ്രത്യേക ദൈവങ്ങളായിരുന്നു. ശിവനും ശ്രീരാമനും ശ്രീകൃഷ്ണനുമുൾപ്പടെയുള്ള കാണാൻ കൊള്ളാവുന്ന ദൈവങ്ങളെ എല്ലാവർക്കും ആരാധിക്കാൻ പറ്റില്ലായിരുന്നു. താഴ്ന്ന ജാതിയിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രത്യേകതരം ദൈവങ്ങളായിരുന്നു. നമുക്കറിയാം പറക്കുട്ടി, ഗുളികൻ, ചാത്തൻ നിങ്ങൾ അവരെയെല്ലാം ആരാധിച്ചോളൂ. ശിവനെയും വിഷ്ണുവിനെയും ആരാധിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന ഒരു വിശ്വാസ രീതിയാണ് അതിനകത്തുണ്ടായിരുന്നത്. അതൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ മാറി ഒരു മതം എന്ന രൂപത്തിൽ വന്നത്. അതൊന്നും ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഉണ്ടായതല്ല അതിന്റെ പിന്നിൽ നിരവധി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെപ്പറ്റി നമുക്കെല്ലാവർക്കു മറിയാം. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവനേയും അയ്യൻകാളിയേയും പോലുള്ള സാമൂഹ്യ പരിഷ്കർത്താക്കളായ ആളുകളുടെയെല്ലാം വലിയ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇതെല്ലാമുണ്ടായതെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അതോടൊപ്പം നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു വസ്തുതകൂടിയുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള സാമൂഹിക പരിഷ്കരണ പോരാട്ടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ മാത്രല്ല നടന്നിട്ടുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇതിനേക്കാൾ വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഇ.വി. രാമസ്വാമി നായ്ക്കരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഇത്തരം പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവിടെയൊന്നും ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായത് കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ്. കാരണം, അത്തരം പോരാട്ടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാനും പിൻതുടരാനുമൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇവിടെയുള്ളതു കൊണ്ടാണ് സ്ഥായിയായ മാറ്റങ്ങൾ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടായത്. ആ പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ നാം നേടിയെടുത്ത ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി അടിമകളെപ്പോലെവഴി നടക്കാനും പരസ്പരം കാണാനും സ്പർശിക്കാനുമുള്ള അവകാശമില്ലാതെ അക്ഷരം പഠിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ലാതെ വലിയൊരു ജനവിഭാഗം ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ആ ജനതയെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ശേഷവും നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ശേഷവുമൊക്കെ വിമോചനത്തിലൂടെ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു. അങ്ങനെ അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ മാറ്റമുണ്ടായത് സംവരണത്തിലൂടെയാണ്. ആ സംവരണം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് അതിലൂടെ എത്രയോ പാവപ്പെട്ട പിന്നണിയിൽ കിടന്ന ആളുകളുടെയെല്ലാം മക്കൾ ഇന്ന് പഠിച്ചുയർന്ന് ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിലെത്തി. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപതിയായി കെ. ആർ. നാരായണനും പരമോന്നത കോടതിയുടെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസായി ശ്രീ. കെ. ജി. ബാലകൃഷ്ണനും നിയമിതരായത് നമുക്കറിയാം ഇതുപോലുള്ള എത്രയോ ആളുകൾ ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങൾ അലങ്കരിച്ചു. ഇന്ന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ദിവസമാണ്. ഇന്ന് നടക്കാൻ പോകുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. സംവരണം വേണ്ട എന്ന് പറയുന്നവർ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നു. അതിനോട് സമരസപ്പെടാൻ തയ്യാറായി ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ നിൽക്കുന്നു. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ പേരിലുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം അതിനായി തയ്യാറായി നിൽക്കുകയാണ്. സംവരണം വേണ്ടായെന്നുള്ള ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അത്തരം ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഇത് വല്ലാത്ത അധഃപതനവും വല്ലാത്ത ചതിയുമാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യവും പശ്ചാത്തലവുമെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ എന്തിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു ആശങ്കയുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ബില്ലിലെ ഗുണവശങ്ങളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u> : സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് ചോദിച്ച ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഹിന്ദു മത വിശ്വാസിയായ ഒരാളുടെ അമ്മ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ പ്രോപ്പർട്ടി വിൽക്കുവാനോ പണയം വയ്ക്കുവാനോ കഴിയുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി : സർ, ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞത് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഒരു ഗുണവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലായെന്ന്. കാരണം, അമ്മ തീരുമാനിക്കുകയാണ് അല്ലെങ്കിൽ അമ്മയെക്കൊണ്ട് മറ്റുള്ളമക്കൾ തീരുമാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അവർ നിർബന്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ ഒരു പുതിയ സാഹചര്യം ഉരിത്തിരിഞ്ഞ് വരികയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആ പ്രോപ്പർട്ടി വിറ്റുപോകും. അതുപോലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്താണ് കിടക്കുന്നതെങ്കിലും ആ പ്രോപ്പർട്ടിയും ഉപയോഗിക്കാൻ കിട്ടില്ല. ഈ ഭൂമി കിട്ടിയ വിവരംപോലും അറിയാത്ത അമ്മ ആകസ്മികമായി പെട്ടെന്ന് മരിച്ചുപോയാൽ ഒരു പക്ഷേ അവരുടെ മക്കൾക്ക് വന്നു ചേരുമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു ഗുണവും ഇതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നിരവധി പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ടായിരിക്കെ അതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ബിൽ വളരെ ധൃതിപ്പെട്ട് അവതരിപ്പിക്കുകയും ഇപ്പോഴത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമെല്ലാം ഉരിത്തിരിയുകയും ഇപ്പോൾ വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയെല്ലാം ഉണ്ടാവുകയും അങ്ങയെപ്പോലെ അതിവിദഗ്ദനായ തന്ത്രശാലിയായ ഒരാൾ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സംശയവും ആശങ്കയുമാണ് ഞാൻ പങ്ക് വച്ചത്. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 2 (സി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരിയും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചില പോരായ്മകളുണ്ട്. ആ പോരായ്മകൾ ഈ ഭേദഗതിയിലുമുണ്ട്. അത് നമുക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരു മകൻ മരിച്ച് അമ്മയ്ക്ക് അവകാശം കിട്ടുമ്പോൾ ആ അവകാശത്തിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾ വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. നിയന്ത്രണം വച്ചാൽ ആ സ്വത്ത് കിട്ടുന്നതിന്റെ പ്രയോജനം അമ്മയ്ക്കുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ അമ്മയ്ക്ക് പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യമുപയോഗിച്ച് അത് വിൽക്കണമെങ്കിൽ വിൽക്കാം, ആർക്കെങ്കിലും കൊടുക്കണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം. വിൽ എഴുതി വയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം. ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ അവകാശവും അമ്മയ്ക്കുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് വിൽഎഴുതിവയ്ക്കാതെ അമ്മ മകനിൽനിന്ന് അമ്മക്ക് കിട്ടിയ സ്വത്ത് അവർ മരിക്കുന്ന സമയത്ത് അവരുടെ അധികാര പരിധിയിലാണെങ്കിൽ അത് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് എല്ലാ അവകാശികൾക്കുംകൂടി പോകും. അത് നിയന്ത്രിച്ച് മരിച്ച ആളിന്റെ മക്കളുടെ അവകാശമായി വരുന്ന ഒരു

സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണം. ഇതിനകത്ത് ലക്ഷ്യമിടുന്നതു തന്നെ ഈ ലിമിറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ആ ലിമിറ്റേഷൻ ഉണ്ട്. അത് തിരുത്താൻ പോയാൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു ആക്ഷേപം വരും. അതുകൊണ്ട് ആരെയും ദ്രോഹിക്കാതെ ആർക്കെതിരെയും ഒന്നും കൊണ്ടുവരാതെ അതേ സമയം ഈ അമ്മ മരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ സ്വത്ത് അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് മരിച്ചു പോയ മകന്റെ അവകാശികൾക്ക് മാത്രമായി കിട്ടുന്ന ഈ ഭേദഗതിയിൽ നമുക്ക് പൂർണ്ണ തൃപ്തിയില്ലെങ്കിലും പരിമിതമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിനോട് സഹകരിച്ച് ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, വ്യക്തി നിയമം വ്യക്തിയോടൊപ്പം സഞ്ചരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം മലയാളിയായ ഒരു ഹിന്ദുവിന് അന്യസംസ്ഥാനത്തുള്ള വസ്തുവിനെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളത് നിയമപരമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: അത് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലുള്ള അവകാശമെങ്കിലും അവർക്ക് കിട്ടുമല്ലോ. പുറത്തുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇതിന് മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. ഞങ്ങൾ അത് അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോയെന്ന് പരിശോധിച്ചു. പക്ഷേ അത് കൊടുക്കാൻ നിയമപരമായി തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അത് നിൽക്കാതെ പോയത്. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞ കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment.

114. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, for the words " any property" substitute the words " any properties under the jurisdiction of State of Kerala."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri K. Suresh Kurup : Sir, I move the following amendment.

118. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, after the words“ her pre-deceased son” add the words and symbol "along with the eligible share of undivided property, that was due to the pre-deceased so

Shri Mathew T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

119. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2,—

(i) after the words “her pre-deceased son” the words "domiciled in Kerala" shall be added.

(ii) after the words "the property" the following words shall be inserted, namely:—

"both movable and immovable irrespective of the location or place of investment."

ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഇത്. അതായത് "her pre-deceased son"എന്ന വാക്കിനു പകരം “ domiciled in Kerala” . കേരളത്തിൽ ജീവിച്ച ഒരാളെ എന്നാക്കിയാൽ "the property” എന്നതിനുശേഷം "both movable and immovable irrespective of the location or place of investment” എന്നുകൂടി ചേർത്താൽ മറ്റു വസ്തുക്കളെകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കാനാണ്.

Shri Thomas Unniyadan : Sir, I move the following amendments.

121. In section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the words "not upon the other heirs referred to in sub-section (1) in the order specified therein, but" shall be deleted.

127. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2 shall be recast as follows:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"(c) Notwithstanding anything contained in any law, decree, order or any other judgement, any property inherited by a female Hindu from her pre-deceased son shall devolve upon the heirs of the pre-deceased son from whom she inherited the property."

Shri K. V. Vijayadas : Sir, I move the following amendment.

123. In Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, insert the words "legally proved" after the words "but upon the"

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

125. In Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, add the following proviso, namely:—

"provided that the will registered by the deceased mother will become invalid, if the inherited property is not disposed by sale or other ways after the commencement of this Act."

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendment.

126. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, shall be recast as follows:

"(c) any property inherited by a female Hindu from her pre-deceased son shall devolve, upon the other heirs referred to in sub-section (1) in the order specifed therein, only if the pre-deceased son from whom she inherited the property has no heirs."

126- ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അമ്മയുടെ മരണശേഷം മരിച്ചുപോയ മകന്റെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് കിട്ടാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. മരിച്ചുപോയ മകന് അനന്തരാവകാശികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ അമ്മയുടെ മറ്റവകാശികൾക്ക് പോകണമെന്നാണ് ഞാൻ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഭേദഗതി.

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

128. Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, shall be recast as follows:

"(c) any property vested with a Hindu woman from her deceased son, upon her demise, shall devolve with heirs of the deceased son, from whom the property came into her possession."

Shri K. Sivadasan Nair : Sir, I move the following amendments.

130. After Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the following clause shall be inserted, namely:—

"(d) It shall be applicable to all pending litigations in courts."

131. After Section 15(2)(c) proposed to be inserted in the Hindu Succession Act, 1956 (Central Act 30 of 1956) by clause 2, the following clause shall be inserted, namely:—

"(d) It shall have retrospective effect."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുനോക്കിയപ്പോൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഓരോ വകുപ്പും എടുത്തുപരിശോധിച്ചു. റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് സാധിക്കില്ല. അതുപോലെ 'movable'-ഉം 'immovable'-ഉം ചേർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. movable-നും immovable-നും ഇത് ബാധകമായതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 121, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 128 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 130, 131 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendments.

106. In the title, for the words "(KERALA AMENDMENT)" substitute the words and symbol "(KERALA STATE AMENDMENT)".

107. In the preamble, for the words "State of Kerala" substitute the words "State of Kerala and the places under its jurisdiction."

108. In clause 1(1), for the words and symbols "(Kerala Amendment)" substitute the words and symbols "(Kerala State Amendment)."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

110. Clause 1(2), shall be recast as follows:

"(2) It extends to the places as a whole under the jurisdiction of State of Kerala."

113. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall be come into force on the 15th day of December, 2015."

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendments.

109. In clause 1(2), after the word "Kerala" the words "and the places under its jurisdiction" shall be added.

111. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall be deemed to have come into force at once."

Shri Thomas Unniyadan : Sir, I move the following amendment.

112. Clause 1(3), shall be recast as follows:

"(3) It shall come into force with effect from 1-6-2011"

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി കെ.എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 106, 107, 108, 110, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 109, 111 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്) : സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2015-ലെ ഹിന്ദു പിൻതുടർച്ച (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ, സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2015 ഡിസംബർ മാസം 16-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.03-ന് പിരിഞ്ഞു).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly